

Zarządzenie nr RK.021.32.2024

Rektora Wschodnioeuropejskiej Akademii Nauk Stosowanych w Białymstoku

z dnia 4 czerwca 2024 r.

w sprawie wprowadzenia nowego druku recenzji prac dyplomowych we Wschodnioeuropejskiej Akademii Nauk Stosowanych w Białymstoku

Na podstawie § 21 ust. 5 Statutu Wschodnioeuropejskiej Akademii Nauk Stosowanych w Białymstoku zarządza się, co następuje:

§ 1.

We Wschodnioeuropejskiej Akademii Nauk Stosowanych w Białymstoku wprowadza się nowy druk recenzji pracy dyplomowej, który stanowi załącznik do niniejszego zarządzenia.

§ 2.

Tracą moc:

- 1) Załącznik Nr 4 do Zarządzenie nr RK.021.09.2023 Rektora Wschodnioeuropejskiej Akademii Nauk Stosowanych w Białymstoku z dnia 20 stycznia 2023 r. w sprawie warunków, jakim muszą odpowiadać prace dyplomowe i egzamin dyplomowy we Wschodnioeuropejskiej Akademii Nauk Stosowanych w Białymstoku;
- 2) Wzór oceny pracy dyplomowej i wzór recenzji pracy dyplomowej określony w Załączniku Nr 5 do Zarządzenia nr RK.021.29.2023 Rektora Wschodnioeuropejskiej Akademii Nauk Stosowanych w Białymstoku z dnia 21 kwietnia 2023 r. w sprawie wprowadzenia procedury służącej zapewnieniu jakości kształcenia, doskonalenia oraz szczegółowych elementów Uczelnianego Systemu Zapewnienia i Doskonalenia Jakości Kształcenia we Wschodnioeuropejskiej Akademii Nauk Stosowanych w Białymstoku.

§ 3.

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.

Rektor  
Wschodnioeuropejskiej Akademii Nauk Stosowanych  
w Białymstoku

dr Edward Hościłowicz, prof. WANS

Załącznik do

Zarządzenie nr RK.021.32.2024 Rektora Wschodnioeuropejskiej Akademii Nauk Stosowanych w Białymstoku z dnia 4 czerwca 2024 r. w sprawie wprowadzenia nowego druku recenzji prac dyplomowych we Wschodnioeuropejskiej Akademii Nauk Stosowanych w Białymstoku

### RECENZJA PRACY LICENCJACKIEJ/MAGISTERSKIEJ\*

.....  
Pieczęć wydziału

Temat pracy:

.....  
.....

Imię i nazwisko studenta: .....

Nr albumu: .....

Promotor/Recenzent\* pracy: .....

Wydział/Katedra (Zakład) Promotora/Recenzenta\*: .....

### FORMULARZ OCENY PUNKTOWEJ PRACY LICENCJACKIEJ/MAGISTERSKIEJ\*

#### OCENA PROMOTORA/RECENZENTA\*

I. ZAWARTOŚĆ MERYTORYCZNA (0 – 33 pkt.):		
1.	Zgodność treści pracy z jej tematem (rozdziały: wprowadzający, merytoryczny, podsumowujący) <b>Tak/Nie</b>	
2.	Prawidłowość sformułowania problemu, celu, pytań badawczych, hipotez, metod i technik stosowanych w pracy, charakterystyka obiektu badań <b>(0-5 pkt.)</b>	
3.	Poprawność doboru literatury publikacji zwartych i artykułów naukowych oraz ich interpretacja: kompletność danych bibliograficznych, poprawność opracowania wykazu literatury (w tym literatury angielskiej), poprawność cytowań <b>(0-6 pkt.)</b>	
4.	Analiza wyników badań (kolejność, poprawność, logiczność, spostrzegawczość analityczna) <b>(0-7pkt.)</b>	
5.	Dyskusja wyników i sformułowane wnioski (logiczność wywodów, poprawność i krytyczna analiza uzyskanych wyników, odpowiedzi na pytania, wnioski, odniesienie do celu pracy) <b>(0-7 pkt.)</b>	
6.	Użyteczność pracy <b>(0-3 pkt.)</b>	
7.	Zgodność pracy z Wytycznymi Uczelni dotyczącymi pisania prac dyplomowych <b>(0-3 pkt.)</b>	
8.	Ogólne wrażenie <b>(0-2 pkt.)</b>	

<b>Zawartość merytoryczna łącznie (suma punktów w wierszach 1-8):</b>		
<b>II. STRONA EDYTORSKA (0 – 9 pkt.)</b>		
1.	Poprawność składniowa, gramatyczna i ortograficzna pracy (0-3 pkt.)	
2.	Kompletność i poprawność rysunków, tabel i załączników (0-3 pkt.)	
3.	Estetyka pracy (formatowanie, wykorzystanie miejsca, inne) (0-3 pkt.)	
<b>Strona edytorska łącznie (suma punktów w wierszach 1-3)</b>		
<b>ŁĄCZNA OCENA PUNKTOWA PRACY (suma punktów części I i II):</b>		

**OCENA OPISOWA PRACY**  
przygotowywana przez PROMOTORA/RECENZENTA\*

**Wymagane uzasadnienie poszczególnej gradacji punktów**

.....

.....

.....

.....

Ocena punktowa Promotora/Recenzenta\* pracy: .....

Ocena liczbowa i słowna Promotora/Recenzenta\* pracy: .....

**Skala ocen:**

Liczba punktów (od – do)	Ocena liczbowa i słowna:
38 – 42	5.0 (bardzo dobra)
34 – 37	4.5 (dobra plus)
30 – 33	4.0 (dobra)
26 – 29	3.5 (dostateczna plus)
22 – 25	3.0 (dostateczna)
Poniżej 22	2.0 (niedostateczna)

**Czytelny podpis PROMOTORA/RECENZENTA\***

.....

\*niewłaściwe skreślić